

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Energetikai Gépek és Rendszerek Tanszék

# A SMOG-1 műhold hőáramhálózatos modellezése

Készítette:

Welsz Ágnes XSX1AR

Konzulensek:

Józsa Viktor

Kovács Róbert

egyetemi tanársegéd

doktorandusz

2016.

# Tartalomjegyzék

Jelö	olése	k jeg	yzékeiv
1.	Be	vezet	és1
1	.1.	Kül	detés1
1	.2.	Felé	építés2
	1.2	.1.	A napelemek jellemzői
2.	Kö	rülm	ények a világűrben4
2	.1.	Ter	mikus környezet4
	2.1	.1.	Külső hőforrások
	2.1	.2.	Belső hőforrások7
2	.2.	Hőá	itviteli folyamatok
	2.2	.1.	Hővezetés
	2.2	.2.	Konvekció
	2.2	.3.	Hősugárzás9
3.	Hő	áram	hálózatos modellezés11
3	.1.	Nég	gyoldalas kockamodell12
	3.1	.1.	Eredmények15
3	.2.	Hat	oldalas kockahéj modell
	3.2	.1.	Eredmények
3	.3.	Rés	zletes modell
	3.3	.1.	Hővezetés hatása az akkumulátor hőmérsékletére
	3.3	.2.	Eredmények
	3.3	.3.	Összevetés
	3.3	.4.	Validáció a végeselemes szimulációk alapján
4.	Ös	szefo	glalás
5.	То	vábbi	i feladatok
5	.1.	For	dulatszám hatása a kivehető teljesítményre

6.	Köszönetnyilvánítás	34
7.	Irodalomjegyzék	35
Füg	gelék	1
F	1. Peremfeltételek	1
	F1.1. Négyoldalas modell	1
	F.1.2. Hatoldalas modellek	1

# Jelölések jegyzéke

α	hőátadási tényező $\left[\frac{W}{m^2 \cdot K}\right]$
α <sub>a</sub>	abszorpciós tényező [-]
Α	hővezető keresztmetszet $[m^2]$
A <sub>r</sub>	test felülete $[m^2]$
$A_w$	közeggel érintkező felület $[m^2]$
С	fajhő $\left[\frac{J}{kg \cdot K}\right]$
δ	hővezető test falvastagsága [m]
E <sub>e</sub>	egy ernyő emissziós tényezője [-]
$\varepsilon_i$	az i. test emissziós tényezője [-]
<i>E</i> <sub>1,2</sub>	kölcsönös emissziós tényező [-]
$E_{\lambda}^{(0)}$	fajlagos sugárzási teljesítmény-sűrűség fekete testre vonatkoztatva $\left[\frac{W}{m^2 \cdot \mu m}\right]$
$\varphi_{1,2}$	1-es test 2-esre vonatkoztatott térszögaránya (view factor) [-]
λ	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$
$\lambda$ $\lambda_r$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^2 \cdot K^4}\right]$
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$ $R_{\Sigma}$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^2 \cdot K^4}\right]$ eredő hővezetési ellenállás $\left[\frac{K}{W}\right]$
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$ $R_{\Sigma}$ T	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m\cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^2 \cdot K^4}\right]$ eredő hővezetési ellenállás $\left[\frac{K}{W}\right]$ hőmérséklet [ $K$ ]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$ $R_{\Sigma}$ T $\tau$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m\cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu$ m] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu$ m] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^2\cdot K^4}\right]$ eredő hővezetési ellenállás $\left[\frac{K}{W}\right]$ hőmérséklet [ $K$ ] idő [s]
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$ $R_{\Sigma}$ T $\tau$ $\dot{q}^{(0)}$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m \cdot K}\right]$ hullámhossz [ $\mu m$ ] maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz [ $\mu m$ ] tömeg [ $kg$ ] ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^2 \cdot K^4}\right]$ eredő hővezetési ellenállás $\left[\frac{K}{W}\right]$ hőmérséklet [ $K$ ] idő [s] fekete testre vonatkoztatott sugárzási teljesítmény-sűrűség $\left[\frac{W}{m^2}\right]$
$\lambda$ $\lambda_r$ $\lambda_{max}$ m $n_e$ $\sigma_0$ $R_{\Sigma}$ T $\tau$ $\dot{q}^{(0)}$ $\dot{Q}$	hővezetési tényező $\left[\frac{W}{m\cdot K}\right]$ hullámhossz $[\mu m]$ maximális sugárzási intenzitáshoz tartozó hullámhossz $[\mu m]$ tömeg $[kg]$ ernyők száma [-] Boltzmann-állandó, 5,6704 · 10 <sup>-8</sup> $\left[\frac{W}{m^{2}\cdot K^{4}}\right]$ eredő hővezetési ellenállás $\left[\frac{K}{W}\right]$ hőmérséklet $[K]$ idő [s] fekete testre vonatkoztatott sugárzási teljesítmény-sűrűség $\left[\frac{W}{m^{2}}\right]$ hőáram $[W]$

## 1. Bevezetés

A SMOG-1 egy PocketQube típusú műhold, amelyet a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen villamosmérnök illetve gépészmérnök hallgatók és oktatók közösen fejlesztenek. A PocketQube típusú műholdat a Morehead State University és a Kentucky Space szabványosította azzal a céllal, hogy segítse az egyetemeket az űrtechnológiai kutatásokban [1]. A szabványos műhold geometriája egy 5 cm élhosszúságú kocka, melynek tömege nem haladhatja meg a 250 g-ot. Mivel jelenleg nagy probléma a Föld körül keringő, funkciójukat már ellátni nem képes műholdakból álló űrszemét a még működő műholdak veszélyeztetése miatt, a kis méret ezen probléma fokozódását is csökkenti. Továbbá, a konstrukció gyorsabban és olcsóbban fejleszthető a kisebb anyagszükséglet miatt, amely az oktatási célú eszközök esetében szintén fontos szempont. A jelenlegi műhold a tervek szerint egy 550-600 km-es, alacsony Föld körül pályát követ majd, így rövidebb ideig fog keringeni a bolygó körül, és feladata elvégzése után elég a légkörben, amellyel elkerülhető az űrszemét képződése.

A SMOG-1 elsődleges feladata az ember által keltett elektromágneses szennyezés, azaz elektroszmog mérése a digitális földfelszíni TV adók kibocsátási sávjában (430-860 MHz), amely mérésről korábban még nem publikáltak eredményeket, így ezt világelsőként tehetjük majd meg.

A fejlesztés alatt álló műhold hőtechnikai tervezésénél a legfőbb probléma a műhold kis méretéből származik, mivel a kis hőkapacitása miatt gyorsan lehűl az űrben az abszolút nulla kelvinfok körüli külső hőmérséklet miatt, amely veszélyezteti az üzemszerű működést. Bár a legtöbb áramköri elem -40°C és 80°C között képes működni, a lítium-ionos akkumulátor hőmérséklettartománya ennél jóval szűkebb, így ennek védelme alapos tervezést és sok vizsgálatot igényel. Ehhez különböző típusú modelleket alkalmazunk, hogy felderítsük a védendő alkatrészeket, majd ezekre konstrukciós megoldásokat adjunk. A csapat tagjaként a feladatom így egy hőáramhálózatos modell elkészítése Matlab Simulink környezetben, amellyel megvizsgálható az űrben jelentkező szélsőséges körülmények hatása.

## 1.1. Küldetés

A digitális földfelszíni TV adók célja, hogy az általuk kibocsátott sugárzás a lakossághoz jusson el. Ezt az elektromágneses sugárzást irányítottan a Föld felszíne felé célozva sugározzák, azonban azon része, amely nem hasznosul, a Föld görbülete következtében kijut az űrbe, így veszteség keletkezik. A méréseink tehát alkalmasak lesznek egy rádiófrekvenciás

1

szennyezettségi térkép előállítására, azaz, hogy a digitális földfelszíni TV adók sugárzásának mekkora része jut ki az űrbe. Ezen eredményeket felhasználva a műsorszóró adók fejlesztésekkel javíthatnak antennáik hatékonyságán, hogy így minél kevesebb veszteség keletkezzen [2].

A feladat elvégzéséhez szükséges legfontosabb elem egy folytonosan hangolható spektrumanalizátor, amely a műhold kommunikációs rendszerének részét képezi. A spektrumanalizátort Dudás Levente és a Mikrohullámú Távérzékelés Laboratórium munkatársai készítették [3][4]. Továbbá a műhold fedélzetén elhelyezésre kerül egy doziméter, melynek feladata a fedélzeti elektronikát érő teljes ionizációs dózis mérése [5].

## 1.2. Felépítés

A műhold szerkezeti felépítése kritikus pont a mérete következtében. Az elektronika helyigénye miatt teljesen ki kell használni a rendelkezésre álló 5 x 5 x 5 cm<sup>3</sup>-es térfogatot. A szerkezet 1,5 mm vastagságú üvegszállal erősített epoxy, azaz FR-4 anyagú lemezekből épül fel, ez az alkotója mind az oldalaknak, mind a belső lemezeknek. Mivel így az oldallapokra is elektronika kerül, a hőtechnikai tervezésnél a külső oldalak hőmérséklet ingadozásainak vizsgálata is szükségszerű. Az 1. ábrán látható a műhold felépítése, egy külső oldallap, és a rajta található napelem, a belső 5 db NYÁK lemez (villamosmérnöki terminológia szerint nyomtatott huzalozású lemez), illetve az ezeken található elektronika, az akkumulátor elhelyezkedése, az antennák illetve a vázszerkezetet összetartó két menetes szár.



1. ábra: A SMOG-1 műhold felépítése.

### 1.2.1. A napelemek jellemzői

A műholdak energiaigényének fedezésére különböző energiaforrások szolgálhatnak. Nagyobb méretű, illetve kapacitású energiatárolót alkalmazhatnak nagyméretű műholdas rendszerekben, ekkor ez a tároló a működés teljes időtartamára szolgáltathatja az energiát. Azonban estünkben ez a lehetőség nem adott, az egyetlen felhasználható forrás a Napból érkező sugárzás, így napelemes energiatermelést kell megvalósítani. A különböző napelemes technológiákkal a Napból beérkező sugárzás 10-30%-a elektromos energiává alakítható. Kis hatásfokúak az egyrétegű napelemek, így a magas hatásfok elérése érdekében többrétegű napelemeket kell alkalmazni. A technológia gyors fejlődésével mára a négyrétegű napelemekkel akár 46%-os hatásfok is mérhető [6]. A többrétegű cellák előnye abból adódik, hogy a különböző rétegek a fény különböző hullámhossztartományaiban nyelik el a sugárzást, így annak szélesebb spektrumát képesek hasznosítani. Az űrtechnológiában ezért a többrétegű napelemek terjedtek el széles körben. Az űrtechnológiában alkalmazott napelemek tervezésénél továbbá figyelembe kell venni, hogy a légkör szűrő hatásának következtében a földfelszínen a napsugárzás intenzitása eltér az űrbeli viszonyoktól. A SMOG-1 oldalaira így 40x40 mm<sup>2</sup>-es háromrétegű GaAs (gallium-arzenid) germánium alapú napelem cellák kerülnek, melyek 30%os hatásfokkal képesek a Napból érkező sugárzást elektromos energiává alakítani. A monokristályos illetve többrétegű napelem cellák előállítása miatti jellegzetes, sarokponti letörésből adódóan azonban az effektív felülete az egy oldalon található napelemeknek csupán  $15,09 \text{ mm}^2$ .

## 2. Körülmények a világűrben

A SMOG-1 egy alacsony földkörüli pályára (Low Earth Orbit, LEO) kerül majd, ez tervek szerint egy 550-600 km-es napszinkron pálya lesz, azaz keringése során egy adott pont felett a helyi idő szerint mindig ugyanakkor halad majd el. Ekkor a keringés periódusideje körülbelül 95 perc lesz, melynek 40%-ában a műhold a Föld árnyékában lesz.



2. ábra: Alacsony földkörüli pálya (LEO) [7][8].

Definíció szerint alacsony földkörüli pályáról beszélünk, ha a földfelszíntől maximum 2000 km magasságban található a műhold keringési pályája, ami általában 160-2000 km közötti Föld feletti magasságban található pályát jelent. Ahogy a 2-es ábrán látható, ebbe a tartományba esik a napszinkron pálya, 600-800 km közötti magasság esetén [9].

## 2.1. Termikus környezet

A hőmérséklet az űrben az abszolút nulla kelvin fokhoz közelít, értéke csupán a kozmikus háttérsugárzás hatása miatt 2,7 K [10]. Ezért a műhold oldallapjai folyamatosan sugároznak az űr felé, ami nagymennyiségű hőveszteséggel jár, és okozza a műhold gyors lehűlését árnyékban. Mivel abszolút nulla fok közeli hőmérsékletben és vákuumban fog üzemelni a műhold, ez más problémát is felvet. A vákuum következtében a nagyobb teljesítményt disszipáló elektronikai elemek konvekcióval nem képesek hűlni, a képződő hő csak sugárzás és hővezetés formájában tud távozni. Egyes elemek esetében, mint például az energiaellátó rendszer, erre nagy figyelmet kell fordítani, hiszen a fogyasztástól függően nagy energia áramolhat keresztül rajtuk, így túlmelegedhetnek [5]. Azok az elemek viszont, amelyeken nem

szabadul fel kellő mennyiségű hő, az üzemi minimális hőmérsékletük alá hűlhetnek, amely veszélyeztetheti az elektronikai alkatrészek élettartamát. Így a tervezés során fontos, hogyan használjuk fel a rendelkezésünkre álló hőforrásokat.

A műholdat különböző hőforrások táplálják, melyek lehetnek külső vagy belső eredetűek. Külső forrás a Napból érkező hősugárzás, a Föld felszínéről visszaverődő napsugárzás, azaz Albedo sugárzás, illetve a Föld saját hősugárzása. A Föld fekete testként sugároz, körülbelül 255-287 K effektív hőmérsékleten [11], így a Wien-féle eltolódási törvényből kiindulva a bolygó saját sugárzása az infravörös tartományba esik. A belső hő az elektronika nem ideális működéséből adódó disszipált hő, vagyis a Joule-hő.

#### 2.1.1. Külső hőforrások



3. ábra: A műholdat érő külső eredetű hőforrások [12].

A Napból érkező sugárzás az évszakok függvényében változik, téli időszakban a maximális, nyáron pedig a minimális érték körül tapasztalható [13]. A műhold keringési periódusa a napszinkron pályából adódóan 95 perc körül várható, melynek 64%-ában éri a napsugárzás a műholdat, így ez a sugárzás egy négyszögjellel közelíthető, amely a 4. ábrán látható.



4. ábra: Napsugárzás egy keringési periódusban.

A Napból a földfelszínre érkező sugárzás egy része elnyelődik, egy része pedig direkt módon, vagy szórtan visszaverődik. Ezt a helyi felszíni adottságok, illetve a felhőtakarás mértéke határozza meg leginkább. Az elnyelt, vagyis abszorbeált sugárzást később újra kisugározza a föld, melynek sugárzási spektruma az infravörös tartományba esik már, az égitest saját hőmérsékletének megfelelően. A direkt visszavert sugárzás a beérkezés szögével megegyezően verődik vissza, így mivel az űrben ennek elhanyagolható részaránya jutna a műholdakig, ezzel általában nem foglalkoznak. Tehát az Albedo sugárzás vizsgálatakor a Föld, mint diffúz sugárzó felület jelenik meg [14].



5. ábra: Az Albedo és az infra sugárzás mértéke egy keringési periódusra [13].

A Földről visszavert Albedo sugárzást általában a szoláris fluxus százalékában szokás megadni, hiszen ennek nagysága határozza meg az értékét. Az Albedo sugárzás a Földre beérkező sugárzásnak különböző arányában verődik vissza, az időjárási viszonyok illetve a földrajzi sajátosságok függvényében. Jelentős eltéréseket lehet tapasztalni tiszta, illetve felhős égbolt esetén, mivel utóbbi esetben nagyarányú a visszaverődés, illetve szárazföldek vagy tengerek, óceánok, illetve erdők felett, utóbbiaknál csekély a visszavert sugárzás aránya. Az Albedo sugárzás éves átlagos értékére azonban egy jó közelítés a 30% [14].Ezeket az értékeket az 1. táblázat tartalmazza. Az 5. ábrán is látható, hogy míg az Albedo sugárzás csak abban az intervallumban van jelen, amikor a műhold a napos oldalon van, addig a bolygó saját sugárzása az árnyékos időszakban is jelen van, és csak kis mértékben csökken az értéke.

	Középérték	Minimum érték	Maximum érték
Napsugárzás	1367 W/m <sup>2</sup>	$1322 \text{ W/m}^2$	$1414 \text{ W/m}^2$
Albedo sugárzás	30%	5-10%	40-80%
Infra sugárzás	239 W/m <sup>2</sup>	$212 \text{ W/m}^2$	263 W/m <sup>2</sup>

<sup>1.</sup> táblázat: Külső hőforrások értékei [13][14].

## 2.1.2. Belső hőforrások

A műhold belsejében működése során hő szabadul fel a nem ideális elektronikán. Azonban a legtöbb hőveszteség nem homogén módon oszlik meg a térfogaton belül, hanem egy-egy funkciót teljesítő elemen koncentrálódik, mint például a kommunikációs alrendszerben lévő rádiós chipen (integrált áramkörön), amely a műholdon belül a legnagyobb teljesítményt disszipálja, különösen adás közben. A pályából adódóan a napelemek a keringési periódusnak 60%-ában képesek energiát termelni, ebben az időszakban az oldalanként 40x40 mm<sup>2</sup> felületű napelemek, melyek valós felülete a letörés miatt, amely monokristályos illetve többrétegű napelemeknél jellemző, 15,09 mm<sup>2</sup>, 600 mW elektromos energiát szolgálatnak, amely az egész periódusra átlagosan 360 mW-ot jelent. Becslés alapján egy periódusra 25%-os adási és 75%-os vételi tényezővel számítva az ehhez szükséges átlagteljesítmény 160 mW lesz [2]. A megtermelt energiának egy jelentős része így veszteségként, hő formájában a műhold hőmérlegét befolyásolja. Mivel a kis hely miatt a legtöbb elektronika elhelyezése adott volt, így a forrópontok elhelyezkedésének kisebb módosításával igyekeztük az akkumulátor fűtéssel nem fog rendelkezni a műhold.

## 2.2. Hőátviteli folyamatok

A hő terjedésének mennyiségi leírásához három elkülöníthető elemi folyamat típust szokás megkülönböztetni, a hővezetést, a konvekciót, illetve a hősugárzást. Ezen folyamatok részletezése a következő pontok [15], [16] alapján lettek összefoglalva, melyekben az egyenleteket leíró változók a dolgozat elején, a jelölések jegyzékében találhatóak.

#### 2.2.1. Hővezetés

Szilárd anyagban, cseppfolyós vagy légnemű közegben, melynek részei egymáshoz képest makroszkópikusan nyugalomban vannak, a hő különböző közepes sebességű (energiájú) részecskék révén, vagy a részecskék között ható erők közvetítésével molekuláról molekulára terjed, illetve fémeknél a szabad elektronok diffúziója révén áramlik. A folyamatot esetünkben jól közelíti a Fourier-féle hővezetési egyenlet:

$$\dot{Q} = -\lambda \cdot A \cdot \frac{dT}{dx}.$$
(2.1)

## 2.2.2. Konvekció

Áramló közeg és az azt határoló felület közötti hőterjedésben a közegen belüli hőveszteségen kívül az is szerepet játszik, hogy a különböző hőmérsékletű részek egymáshoz képest makroszkópikusan elmozdulnak, és ezzel energiájukat is magukkal szállítják. Konvekció esetén a részecskék véletlenszerű mozgására a közeg makroszkópikus mozgása szuperponálódik, és az energiatranszportban mindkettő szerepet játszik. Mind a sebesség, mind a hőmérséklet a faltól távolodva monoton változik, de jelentős változás csak a fal közelében észlelhető. Azt a fal melletti közegréteget, amelyben a hőmérséklet változása jelentős, termikus határrétegnek nevezzük. A határoló felület által időegységenként leadott hőt a Newton-féle lehűlési törvény alapján számítjuk:

$$\dot{Q} = \alpha \cdot A_w \cdot \left( T_w - T_{k\ddot{o}zeg} \right). \tag{2.2}$$

Az űrben uralkodó körülmények következtében a hővezetés az oldallemezek között elhanyagolhatóan kicsi, mivel az oldalak illesztése nem pontos, így a lemezek között konvekció által történhetne a hőátvitel. Erősen ritkított gázok esetén gyakorlatilag zérus a hőátadási tényező, nagyságrendileg  $10^{-10} \frac{W}{m^2 \cdot K}$  [17].

#### 2.2.3. Hősugárzás

Az energia térbeli terjedésének elektromágneses hullámok formájában megvalósuló folyamata, melyhez nem szükséges közvetítő közeg. Minden test bocsát ki energiát elektromágneses sugárzás formájában. A fekete test a legjobb sugárzó illetve elnyelő. A valóságban azonban általában színes testekről beszélhetünk, amelyek a hullámhossz függvényében nem egyenletesen nyelik el illetve bocsátják ki a rájuk érkező sugárzást. Elnyelt, vagy abszorbeált sugárzás esetén a hőmennyiség számítása:

$$\dot{Q}_{absz} = \alpha_a \cdot \sigma \cdot A_r \cdot \left(T_{test}^4 - T_{k\ddot{o}rny}^4\right).$$
(2.3)

Míg kibocsátott, vagy emittált esetben:

$$\dot{Q}_e = \varepsilon \cdot \sigma \cdot A_r \cdot \left( T_{test}^4 - T_{k\"{o}rny}^4 \right). \tag{2.4}$$

Összetett geometriák esetén a sugárzásos hőáram kiszámítására az alábbi egyenletet alkalmazzuk:

$$\dot{Q} = \sigma_0 \cdot \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_2 \cdot \varphi_{1,2} \cdot A_{r,1} \cdot (T_1^4 - T_2^4).$$
(2.5)

A hősugárzás tekintetében három alaptörvényt kell megemlíteni.

A Planck törvény kimondja, hogy a fekete test diffúz, azaz irányfüggetlen sugárzó, és a kibocsátott energia nagymértékben függ a test abszolút hőmérsékletétől. A teljes féltérbe kibocsátott sugárzás intenzitását a hőmérséklet és a hullámhossz függvényében a 6. ábra mutatja.



6. ábra: Abszolút fekete test fajlagos sugárzási teljesítménysűrűsége a hullámhossz és a hőmérséklet függvényében [18].

A Wien-féle eltolódási törvény kimondja, hogy a fekete test a maximális intenzitású sugárzását növekvő hőmérséklet mellett egyre rövidebb hullámhosszon bocsátja ki. A (2.6) egyenlet megadja, hogy az 6. ábrán látható görbék a maximum helyüket hol veszik fel.

$$\lambda_{max} \cdot T = 2897,8 \,\mu m \cdot K. \tag{2.6}$$

#### 2.2.3.1. Stefan-Boltzmann törvény

Adott hőmérsékletű fekete test teljes spektrumra vonatkoztatott felületi teljesítménysűrűségét adja meg:

$$\dot{q}^{(0)}(T) = \int_0^\infty E_{\lambda_r}^{(0)}(\lambda_r, T) d\lambda_r = \sigma_0 \cdot T^4, \qquad (2.7)$$

ahol  $\sigma_0 = 5,6704 \cdot 10^{-8} \frac{W}{m^2 \cdot K^4}$ a Boltzmann-állandó.

Ezek a hőátviteli folyamatok általában együttesen lépnek fel, ritkán jelennek meg önmagukban. A továbbiakban ezen hőátviteli folyamatok kombinációiból építettem fel a különböző modelleket, melyek egyre több elemet tartalmazva bonyolódtak, hogy így közelítsem a valós elrendezést. Ezen modellekben különböző szélsőséges, illetve átlagos körülményeket vizsgáltam. A modellek validálásához továbbá szükséges volt összehasonlítani eredményeimet a végeselemes módszerből kapott eredményekkel, a 3.3.4. fejezetben ezt mutatom be.

## 3. Hőáramhálózatos modellezés

A hőáramhálózatos modellezés manapság háttérbe szorult a végeselemes szimulációkhoz képest, mivel felépítése időigényes, bonyolult egyenletrendszerek alkotják a modellt. Előnye azonban a végeselemes szimulációkkal szemben, hogy egy jól elkészített modellben a változtatások követése kevésbé időigényes, a részfolyamatok pontosabban monitorozhatóak, így egy kis változtatás hatását a végeselemes modellel ellentétben gyorsabban kimutathatjuk. Ezért a SMOG-1 tervező csapatában párhuzamosan numerikus és hőáramhálós modellek készülnek a minél pontosabb és ellenőrizhetőbb eredmények érdekében. A hőáramhálózatos modell, hasonlóan a végeselemes modellekhez, szintén bővíthető a kívánt bonyolultsági szintig, mellyel az eredmények pontossága növelhető. A hőáramhálózatos modellépítés elve, hogy a komplex hőáramlásokat elemi hőtani jelenségekre bontjuk, amely az űrbeli körülmények miatt csak a hővezetésre illetve hősugárzásra korlátozódik, és ezek összegzése mutatja a teljes folyamatot. A hőáramhálózatos modelleket MATLAB Simulinkben készítettem. Kezdetben a modellt felépítő blokkok vezetékkel kapcsolódtak egymáshoz, azonban az egyre részletesebb modellezés szükségessé tette a paraméterezést, ezekről láthatunk részleteket az alábbi, 7. ábrán.



#### 7. ábra: Kezdeti illetve új felépítés.

A modell építéséhez az ábrán látható módon egyéni blokkokat hoztam létre, ezek a Matlab Function blokkok, melyekben Matlab szkripttel definiáltam az egyes hőáramokat, ezek a modell alapvető építőelemei. Parametrizálás után a From illetve GoTo blokkpárt alkalmaztam. A GoTo blokkal egy új változót lehet létrehozni, amely ezután bárhol behívható a From blokk használatával. A Function blokkokhoz ezek a From blokkok csatlakoznak a bemeneti oldalon, illetve GoTo blokkok a kimeneti oldalon. Az eredmények vizsgálatához a Scope vizuálisan, diagramban is mutatta az eredményeket, azonban az adatok feldolgozásához a To Workspace blokkot alkalmaztam, így az adatsorok kimenthetőek MS Excelben. A modellek teljes felépítését a következő pontokban (3.1, 3.2, illetve 3.3), az egyes modellek leírásakor részletezem. A szimulációk futtatása Dormand-Prince módszerrel történt, amely egy változó lépésközű Runge-Kutta típusú explicit metódus, melyet közönséges differenciálegyenletek megoldására alkalmaznak. Lényege, hogy negyed- és ötödrendű Runge-Kutta-módszerrel számol, majd úgy választ lépésközt, hogy a hiba a negyedrendű módszer hibájával egyezzen meg [19].

A tervezés során az egyszerű modellektől haladtam az egyre részletesebb konstrukciók felé. Kezdetben rendelkezésemre állt egy korábban készített két tárolós modell, amelyben az oldallapok összessége illetve az akkumulátor alkotta a rendszert. Ebben az elrendezésben az oldallapot a Napból érkező sugárzás melegíti, amely az akkumulátor felé hővezetéssel illetve hősugárzással juttatja tovább a hőt. Ezen modell továbbgondolásával folytattam a munkát, egyre jobban közelítve a valós elrendezést.

A követelményeket meg kell határozni a fő struktúrára, a napelemekre, az elektronikára, és természetesen az akkumulátorra. Az alábbi táblázat mutatja az üzemi hőmérséklettartományokat, amelyen belül tartva az egyes elemek még működőképesek.

	Minimum [°C]	Maximum [°C]
Akkumulátor	0	40
Normál ipari elektronika	-40	85
Nagyobb tűrésű elektronika	-40	125

2. táblázat: Az egyes elemek működési hőmérséklettartományai.

Az egyetem első műholdjának, a Masat-1-nek mért adatai alapján a pályára állítást megelőzően a hőmérséklete 0 °C fölötti érték volt. A SMOG-1 indításakor is hasonló hőmérséklet értéket becslünk, mielőtt az Unisat-7 pályára állítaná, így a következőkben bemutatott szimulációkban minden esetben 0 °C-ról indul a hőmérséklet.

## 3.1. Négyoldalas kockamodell

Az első modell, amelyet elkészítettem, egy öttárolós modell volt, mely négy oldallapból, és egy középen "lebegő" akkumulátorból állt. Az oldallapok 50x50 mm<sup>2</sup> NYÁK lapok, a Li-ionos akkumulátor pedig 27,5x35,7x7 mm<sup>3</sup> méretű. Ezzel a modellel többféle elrendezést és peremfeltételeket vizsgáltam meg. A legelső elrendezésben csak hősugárzás lép fel az oldalak illetve az oldalak és az akkumulátor között. Ezt követően a modell bővült a hővezetés figyelembe vételével, hiszen nem elhanyagolható mértékű annak hatása az akkumulátor és az oldallapok között. Az elrendezés egyszerűsége végett az akkumulátor szimmetrikusan helyezkedik el a négy oldal között, mely a 8. ábrán látható.



8. ábra: 4 oldalas kockamodell elrendezése.

A hőáramhálózat felépítéséhez a következő egyenletből indultam ki:

$$\frac{dT_{test}}{d\tau} \cdot c \cdot m + \sum_{i=1}^{n} \left( \sigma_0 \cdot A_w \cdot \varepsilon_{test,i} \cdot \varphi_{test,i} \cdot (T_{test}^4 - T_i^4) + \frac{\delta_i}{\lambda_i} \cdot A \cdot (T_{test} - T_i) \right) = \sum_{j=1}^{m} \dot{Q}_j.$$
(3.1)

Ez valójában a hőmérsékletváltozást leíró differenciál-egyenlet, amely kimondja, hogy az összes beérkező hőteljesítmény hővezetésre és hősugárzásra, valamint a test belső energiájának megváltozására fordítódik. Így például az első modell megalkotásakor az előző egyenlet átrendezésével a 3-as számú oldalra a következő egyenletet írtam fel:

$$c_3 \cdot m_3 \cdot \frac{dT_3}{d\tau} = \dot{Q}_{N,3} + \dot{Q}_{Al,3} + \dot{Q}_{IR,3} - \dot{Q}_{\tilde{u}r,3} + \dot{Q}_{s,1,3} + \dot{Q}_{s,2,3} - \dot{Q}_{s,3,4} - \dot{Q}_{s,3,a} - \dot{Q}_{\nu,3,a}.$$
 (3.2)  
abol:

 $\dot{Q}_{N,3}$  –Napsugárzásból érkező hőteljesítmény [W]

 $\dot{Q}_{Al,3}$  – Albedo sugárzásból érkező hőteljesítmény [W]

 $\dot{Q}_{IR,3}$  –Föld infravörös sugárzásából érkező hőteljesítmény [W]

 $\dot{Q}_{\text{úr},3}$  – Űr felé sugárzott hőteljesítmény [W],

illetve *s* a sugárzásos, *v* a vezetésből származó hőátviteli folyamatot jelenti az indexben jelölt oldalak és/vagy az akkumulátor között.

A (3.1) és (3.2) egyenletek alkotják a Matlab Simulink modellt, amelyben az egyenletek tagjai egy-egy Matlab Function blokkal vannak leképezve, majd a leíró differenciálegyenlet megoldására egy Integrator blokkot alkalmaztam. A Matlab Function blokkokban felírt egyenletekhez szükséges paraméterek meghatározása volt a következő lépés. Először a

beérkező sugárzást vizsgáltam meg, mivel a műhold forgása következtében nem állandó a besugárzás mértéke az oldalakon. A sugarak párhuzamos beérkezése, illetve a műhold kocka geometriája miatt a beérkező sugárzás nagysága arányos az oldallap normálvektorának és a napsugarak irányvektorának skalárszorzatával. Így a beérkező sugárzás nagysága tehát ezen skalárszorzat, a sugárzásintenzitás és a felület nagyságának szorzataként írható fel.

A kocka geometria miatt maximálisan 3 oldalt tud megvilágítani a párhuzamosan érkező sugárzás, azonban az első elrendezésben, a négyoldalas modell esetén ez még maximálisan két szomszédos oldallap lehet. A szimulációban a megvilágítás úgy jelenik meg, hogy egy olyan szinusz hullámot állítottam elő, amelynek csak a pozitív értékét vettem figyelembe, illetve hasonlóan még egyet, amely félperiódus késleltetéssel követi. Az első szinusz hullám amplitúdója megegyezik a Napból érkező sugárzás nagyságával, míg a másik szinusz hullám amplitúdó az Albedo sugárzás illetve a bolygó saját sugárzásának összege. A 9. ábrán a maximálisan Napból érkező sugárzáshoz képest mért relatív értékeket láthatjuk rendre az első, második, harmadik és negyedik oldalon. Hasonlóan adható meg az Albedo illetve infra sugárzás időfüggvénye is, a korábban említett félperiódus eltolás mellett.



9. ábra: A forgást leképző szinusz időfüggvények, a beérkező Napsugárzás relatív értéke a maximumhoz képest.

Megfigyelhető az ábrán az is, hogy mivel kocka geometriát vizsgálunk, így a szemközti oldalakat nem érheti egyszerre ugyanaz az irányú sugárzás, így amikor az első oldalra érkezik napsugárzás, abban az esetben a harmadik oldal árnyékban van.

A következő feladatom az egyenletek felírásához szükséges további konstansok meghatározása volt. Ennek legnagyobb része anyagjellemző, azonban a geometriából adódó konstansok, mint a hősugárzásban megjelenő térszög arány, illetve a hővezetési paraméterek meghatározásához további vizsgálatok voltak szükségesek. Ehhez egy MATLAB bővítményt [20] alkalmaztam, amellyel síkfelületek között, háromdimenziós koordinátáik megadásával kiszámítható a szögtényező értéke. A bővítmény validálása azonban elengedhetetlen volt, így

ismert elrendezések [18] szögtényezőjének felírásával ellenőriztem a program helyességét, alkalmazására csak ezután került sor.

Az akkumulátor és az oldallapok között a hővezetés paramétereit becsléssel határoztam meg a kezdeti modellek esetén, amely az egyre részletesebb modellek felé haladva már pontosabban megadható. A hővezetéshez egy FR-4-es belső NYÁK lap paramétereit használtam fel, amely geometriáját az alábbi, 10. ábrán láthatjuk.



10. ábra: A belső NYÁK lap felépítése [5].

Ez alapján az akkumulátortól egy oldalfalig a hővezetést három elemi hőellenállásra bontottam fel. A saroknál található befogásokra, illetve a fennmaradó, középső területre. A befogások párhuzamos hőellenállások, amellyel sorba van kapcsolva a középső rész ellenállása. Az eredő hővezetési ellenállást tehát az alábbi képlettel határoztam meg:

$$R_{\Sigma} = \frac{\delta_{k\ddot{o}z\acute{e}ps\ddot{o}}}{\lambda_{k\ddot{o}z\acute{e}ps\ddot{o}}\cdot A_{k\ddot{o}z\acute{e}ps\ddot{o}}} + \frac{1}{\frac{1}{\frac{\delta_{befog\acute{a}s1}}{\lambda_{befog\acute{a}s1}\cdot A_{befog\acute{a}s1}} + \frac{\delta_{befog\acute{a}s2}}{\lambda_{befog\acute{a}s2}\cdot A_{befog\acute{a}s2}}}.$$
(3.3)

#### 3.1.1. Eredmények

Az eredményeket a pályára állítás kezdetekor fellépő tranziens állapotok lecsengése után mutatom be, tehát amikor beáll a műhold hőmérséklete. A szimulációkat 100 periódusra futtattam, és ez alapján, ha a kapott átlagos hőmérsékletértékekhez képest a hőmérséklet eltérése kisebb, mint 0,5 °C, akkor azt úgy tekintettem, hogy beállt az egyensúly. Ez a 3. periódusra már teljesült, így ettől a ponttól ábrázolom a hőmérsékleteket is. A 11. ábrán az akkumulátor, illetve egy tetszőleges oldallap hőmérsékletének időbeli lefolyása látható hővezetés nélküli esetben, a sugárzás átlagos értékeivel számolva, amelynek peremfeltételei az F.1.1. függelékben találhatóak. Az oldalakat ebben az esetben még ugyanazok a hatások érik, így a forgásból adódó eltolást leszámítva ugyanazt az eredményt kapjuk bármely oldal esetén.

A futtatást több keringési periódusra végeztem, így a bemutatott eredmények már a beállást követően mutatják a hőmérséklet-lefutásokat.



11. ábra: Csillapítás hatása.

Jól látszik a csillapítás hatása, amely a réteges szerkezetből adódik, tehát, hogy az oldal jelentős hőmérsékletváltozásai ellenére az akkumulátor hőmérséklete csak szűk intervallumon belül változik. Ez a hővezetés elhanyagolásának következtében ilyen jelentős. Az oldallap hőmérsékletének növekedésekor a műhold forgásának hatása mutatkozik meg a diagramon. A napon töltött idő alatt az oldallapot a forgás következtében szinuszos periodicitással érik a napsugarak illetve a visszavert és a Föld saját sugárzása, ezért nem lesz monoton a felszálló ág hőmérsékletnövekedése.

A következő lépésben a hővezetést már figyelembe vettem az akkumulátor és az összes oldal között, hiszen valós esetben azon a NYÁK lapon keresztül, amelyen az akkumulátor rögzítve van, mind a négy oldallal hővezetési kapcsolatban áll az akkumulátor, ez látható a 12. ábrán.



12. ábra: Hőmérséklet lefutások az akkumulátor és az oldallap közötti hővezetés figyelembe vételével (ÁTLAG).

Ebben az esetben is jelen van a csillapítás a külső oldal és az akkumulátor között, azonban az akkumulátor hőmérséklet-ingadozása sokkal nagyobb mértékű, mint hővezetés nélküli esetben. Így kijelenthetjük, hogy a modell részletezése során nagy hangsúlyt kell fektetni a hővezetés paramétereire, illetve az akkumulátor rögzítésének tervezésekor is figyelembe kell venni az így adódó hőátvitelt. A 3. táblázatban láthatóak a teljes szimuláció alapján kapott átlagos, minimális, illetve maximális értékei.

	Akku	1-es oldal	2-es oldal	3-as oldal	4-es oldal
T <sub>min</sub> [K]	272,8	257,0	258,9	258,4	258,6
<i>T<sub>max</sub></i> [K]	289,8	296,3	297,3	296,8	297,7
T <sub>közép</sub> [K]	279,2	280,9	281,0	280,6	281,3

<sup>3.</sup> táblázat: Jellemző hőmérséklet értékek.

Ezután szélsőséges eseteket vizsgáltam meg, azaz a legrosszabb és a legjobb eseteket, így elmondható, hogy a kapott eredmények közötti tartományban lesz a valóságos eset is.

#### 3.1.1.1. Legrosszabb és legjobb eset

A legkevésbé kedvező, tehát leghidegebb körülményeket ugyanúgy, mint a legmelegebb esetet is fontos megvizsgálni, hiszen elképzelhető ilyen felállás, így a szélsőséges eredmények alapján tervezhetjük az akkumulátor védelmét.

A legkedvezőtlenebb esetben (MIN) a beérkező hőteljesítmények minimumával számoltam, amely értékeit az F.1.1. függelék tartalmazza. Ezek a legkisebb felületen érő megvilágítással érik a műholdat, ekkor pontosan egy oldalt lát a Nap. Továbbá a műhold forgását elhanyagoltam, így megvizsgálható az elérhető legnagyobb kialakult

hőmérsékletkülönbség is az egyes elemek között. A leghidegebb, legszélsőségesebb esetben láthatjuk, hogy az az oldal, amely a Napból érkező sugárzást kapja (1-es oldal), nagy, 70°C-os hőmérsékletingadozást mutat a napon illetve árnyékban töltött idő miatt. A vele szemben lévő oldal ennél jelentősen kisebb hőforrásból kap energiát, csak az Albedo illetve a bolygó saját sugárzásából származik az őt melegítő külső sugárzás. A leghidegebb esetben azt is szükséges megvizsgálni, hogy milyen minimális értékig csökken az egyes elemek hőmérséklete, ha a kidobást követően éppen a megvilágítatlan oldalon kezdi meg a keringését a műhold, azaz a 4. ábrán látható négyszögjel éppen a 0 értékről indul, és a periódusidő 36%-ánál ugrik 1-re az értéke. Itt a szimuláció eredményeit eltérően a többi esethez képest, már a kezdeti időpillanattól ábrázoltam. Az 1-es oldallap hőmérséklete jelentősen lecsökken a tranziens intervallumban, viszont az akkumulátor minimális hőmérséklete nem tér el lényegesen a beállás után tapasztalt minimum értéktől.



13. ábra: Legrosszabb eset vizsgálata.

A legmelegebb esetben a beérkező sugárzások maximumával számoltam, illetve itt az adásból, és vételből származó disszipált hő további hőforrásként megjelent. A legmelegebb esetre vizsgáltam szélsőséges, forgás nélküli (MAX1), illetve forgó modellt (MAX2) is. A következő ábrán a különböző körülmények esetén végzett szimulációkból kapott akkumulátor hőmérsékleteket mutatom be egy közös diagramban, melyekre az alkalmazott peremfeltételek az F.1.1. függelékben találhatóak.



14. ábra: Különböző forgatókönyvekből kapott akku hőmérsékletek.

Az átlagértékekkel számított esetben az akkumulátor hőmérséklete lemegy 0°C alá, a leghidegebb esetben pedig szinte kizárólag negatív értékeket vesz fel az akkumulátor hőmérséklete, így ennek megoldására további vizsgálatokat végeztem.

### 3.1.1.2. Sugárzásvédő ernyőzés hatása

Megoldásként szolgálhat a műhold belsejében a hősugárzásból eredő hőveszteség csökkentése. Ennek megvalósításához sugárzásvédő ernyőket alkalmazhatunk, melyek emissziós tényezője kicsi, így az eredő emissziós tényező értékét le tudjuk csökkenteni. Változása az ernyők számának függvényében a következő:

$$\varepsilon_{1,2} = \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon_1} + \frac{1}{\varepsilon_2} - 1 + \frac{2 \cdot n}{\varepsilon_e} - n}$$
(3.4)

Alumínium fóliára az emissziós tényező értéke:  $\varepsilon_e = 0,05$  [21].



#### 15. ábra: Emissziós tényező változása.

Az ernyők rétegzésével az eredő emissziós tényezőt jelentősen tudjuk csökkenteni kezdetben, azonban a kezdeti gyors változás után egy 0-hoz tartó függvény szerint már egyre kisebb mértékben csökken tovább az ε értéke, így csupán néhány réteg alkalmazása ajánlott. Az átlagos beérkező sugárzásokkal számolva az eredmény a 16. ábrán látható.



16. ábra: Ernyőzés hatása.

Itt jól látszik, hogy hogy az első ernyő az ernyőzés nélküli esethez képest megemeli az akkumulátor minimum hőmérsékletét. A második ernyő azonban már kisebb változást eredményez.

## 3.2. Hatoldalas kockahéj modell

A következő modellben már egy teljes kockahéj, azaz hat oldal veszi körül a középen található akkumulátort. Ez a négyoldalas kockamodell bővítéséből született. A korábbi modellhez hasonlóan itt is először a beérkező hősugárzást vizsgáltam meg. Ez függ a szögsebesség nagyságától illetve tengelyétől is. A szögsebesség nagysága azért játszik szerepet, mert a napelemek maximális elektromos energia termelésére használt rendszer növekvő szögsebesség mellett kevésbé tudja optimalizálni a napelem munkapontját, így az energiatermelés hatásfoka csökken, tehát több lesz a hőként hasznosuló sugárzás. Ennek részletes leírása az 5.1. fejezetben található. A szögsebesség iránya pedig magát a besugárzott felület nagyságát befolyásolja, amely egyaránt fontos az energiatermelés illetve a hőegyensúly esetében is. A legkedvezőtlenebb esetben a párhuzamos sugárnyalábok pontosan egy oldalt érnek forgásmentes helyzetben, forgás mellett pedig maximum kettőt. A legtöbb felület, amelyet a sugarak érhetnek, az egyszerre három oldal, melyekre a napsugarak a térátlóval párhuzamosan érkeznek, és forgás esetén akkor lesz átlagosan a legnagyobb ért felület, ha a térátló tengelye körül forog a műhold. Az átlagos besugárzott felület ezen értékek között található, ennek egy átlagos értékét határoztam meg a dőlésszög függvényében.



17. ábra: Gömbi koordináta-rendszer [22].

Az előző modellben alkalmazott szinusz függvénnyel definiálom jelen esetben is a műhold forgását. A gömbi koordináta-rendszerben ez  $\Theta$  (t) függvénnyel írható fel. A dőlésszög  $\Phi$ , ezen értéket változtatva 0-90°-ig meg lehet vizsgálni, hogy egy periódusban mekkora a besugárzott felület nagysága.



18. ábra: A sütött lapok összfelülete a dőlésszög és a forgás függvényében.

A vizsgálat eredménye azt mutatja, hogy az átlagos besugárzott felületnagyság 1,44-szerese a kocka egy lapjának. Ez alapján a továbbiakban azzal a dőlésszöggel számoltam, amely mellett egy periódus alatt az átlagos besugárzott felület is az oldallap 1,44-szerese, ez  $\Phi$ =25°-nál lesz igaz.

#### 3.2.1. Eredmények

A 19. ábrán a hőforrások középértékével számolt szimuláció eredménye látható. Az alkalmazott peremfeltételek az F.1.2. függelékben találhatóak. A négyoldalas kockamodellhez képest csökkentek a hőmérsékletek, mivel itt az eddigi öt tárolós modellhez képest további két tárolóval bővült a modell, melyek közvetlenül a külső térrel, az űrrel vannak hőátviteli kapcsolatban, és nagymennyiségű hőveszteséget okoz az általuk kifelé sugárzott hő.



19. ábra: Hőmérséklet lefutások átlagértékekkel.

#### 3.2.1.1. Legrosszabb és legjobb eset

A szélsőséges eseteket itt is megvizsgáltam. A leghidegebb esetben a beérkező sugárzások minimális értékével számoltam, illetve a minimálisan látott felülettel, tehát álló helyzetben, amikor a szoláris fluxus pontosan egy oldalt ér. Az árnyékos oldalon indulást szintén fontos megvizsgálni, azonban ennek következtében sem lesz alacsonyabb az elért minimális hőmérséklet, mint a beállást követően. Az 1-es oldal az, amelyet a Nap sugarai érnek, ennek a hőmérséklete gyorsan, nagy amplitúdóval változik, 80 °C-os a hőmérsékletkülönbség. Azonban szélsőértékek még éppen az FR-4 NYÁK lap működési hőmérséklet tartományán belül találhatóak.



20. ábra: Legrosszabb eset hőmérséklet lefutásai.

A legmelegebb esetből a hatoldalas kockahéj modellben is kétfélét vizsgáltam. Egyrészt a forgásmentes esetet, mikor a Nap sugarai pontosan három oldalt látnak, ekkor a legnagyobb összesen látott felület abban az esetben áll elő, amikor a sugárzás a térátlóval párhuzamosan éri az oldalakat, tehát  $\sqrt{3}$ -szorosa az összfelület egy oldal felületének. A forgó modell esetében a forgás a térátló tengelye körül történik, így lesz átlagosan a legnagyobb látott felület. Mindkét esetben a maximális sugárzás értékekkel számoltam, illetve a belső, elektronikán disszipált hővel. Az eredmények összevetése az alábbi, 21. ábrán látható. Itt csupán az akkumulátor hőmérséklete jelenik már meg.



21. ábra: Hőmérséklet lefutások különböző forgatókönyvek szerint.

Látható, hogy itt az átlagos esetben az akkumulátor idejének jelentős részét 0°C alatt tölti, a minimum értékek mellett pedig ki sem mozdul a negatív tartományból.

A 21. ábrán úgy tűnik, mintha még nem állt volna be a hőmérséklet, azonban, ha egy nagyobb időintervallumot tekintünk (22. ábra), akkor látható, hogy az átlagos esetben végzett szimuláció eredményében a nagy kilengés már a beállást követően jelenik meg. Így a megtévesztő eredmény valószínűleg a numerika hibájából adódik. Annak érdekében, hogy ez ne befolyásolja az eredmények helyességét, a szimulációkat száz periódusra futtattam, így az eredmények kiértékelésekor a hibák az átlagolások következtében már nem játszanak jelentős szerepet.



22. ábra: Akkumulátor hőmérséklet több periódusra.

#### 3.2.1.2. Ernyőzés hatása

A sugárzásvédő ernyő hatását ebben a modellben is vizsgáltam. Itt az első ernyő hatása jelentős, azonban a második ernyő már alig befolyásolja a hőmérsékletváltozás amplitúdóját, amely a 23. ábrán is látható. Hasonlóan a korábbi, 21. ábrához, itt is megjelenik az ernyőzetlen esetben a numerika hibája, így több periódus vizsgálata szükséges.



23. ábra: Ernyőzés hatása az F.2. függelék alapján meghatározott átlagos értékek mellett.

## 3.3. Részletes modell

Az előző modell bővítésével jutunk el a részletes modellhez. Ebben a modellben a hatoldalú, teljes kockahéj modell oldallapjai mellett megjelennek a belső FR-4 anyagú NYÁK lapok is, melyek elhelyezkedését a 24. ábrán láthatjuk. Itt nem elhanyagolható a hővezetés a NYÁK lap, illetve a rajta található akkumulátor között, valamint a belső NYÁK lapok és az oldallapok között.



24. ábra: A NYÁK lapok elhelyezkedése.

#### 3.3.1. Hővezetés hatása az akkumulátor hőmérsékletére

Az akkumulátor két NYÁK lemez között helyezkedik el, a harmadik illetve a negyedik lemez között. Ennek rögzítése a NYÁK-okon egy rendkívül fontos feladat, mivel fellövéskor nagy mechanikai igénybevételeket kell kibírnia. Azonban a rögzítés miatt jelentős a fellépő hővezetés az akkumulátor és a két NYÁK lemez között, ezért úgy kellett a csatlakozás módját megoldani, hogy a lehető legkisebb hőveszteség keletkezzen az akkumulátoron. Így az itt megjelenő hővezetési ellenállás hatását vizsgáltam az akkumulátor hőmérsékletére, tíz mérési pontra. Ez alapján a különböző forgatókönyvek szerint végzett szimulációk a 25. ábrán látható eredményt adták. A különböző szimulációk peremfeltételei jelen esetben is az F.1.2. függelékben találhatóak.



25. ábra: A hővezetés hatása.

A szimulációk eredménye alapján a hővezetési ellenállás értékének jelentős növelésével az akkumulátor hőmérsékletének szélső értékei csak kis mértékben változnak. Így további megoldási lehetőségeket kell keresnünk, mint például a sugárzásvédő ernyők alkalmazása. Korábban már láttuk, hogy két ernyőnél több alkalmazása már csak kismértékű változásokat eredményez, így a továbbiakban két rétegű ernyőzés mellett vizsgáltam a hővezetés hatását.



26. ábra: Hővezetés hatása kétrétegű ernyőzés mellett. Az egyes trendek mellett látható a 25. ábra eredménye.

A szimulációk eredménye alapján jól látszik, hogy az akkumulátor hőmérsékletamplitúdója nem elhanyagolható mértékben lecsökken a hővezetési ellenállás növelésével, illetve, hogy kétrétegű ernyőzés esetén az akkumulátor hőmérsékletének minimuma egyre jobban közelíti a kritikus 0°C értéket. Így olyan megoldást kell találnunk az akkumulátor rögzítésére, amellyel teljesül majd ez a feltétel. Jelenlegi terveink szerint az akkumulátor 6-6 db. PEEK-1000 típusú távtartóval lesz rögzítve két NYÁK lap között, melynek előnye, hogy így nagy hővezetési ellenállással csatlakozik a lemezekhez, azonban megfelelő stabilitást is ad az akkumulátornak. A távtartó anyaga szélesebb hőmérséklettartományon belül alkalmazható, mint a műhold elektronikája, -50°C és 210 °C között, így ha az elektronika működési tartományára fókuszálva tervezzük meg az egyes elemek védelmét, a távtartó is biztosan megtartja szilárdsági jellemzőit [23].

#### 3.3.2. Eredmények

A továbbiakban az eredményeket a választott távtartó illetve a kétrétegű ernyőzés figyelembe vételével mutatom be.



27. ábra: Átlagos értékekkel számított hőmérsékletek.

Az átlagos értékekkel vizsgált esetben az akkumulátor minimum hőmérséklete már 0°C körüli érték, azonban a külső oldalak hőmérséklete jelentős mértékben lecsökken 0°C alá. Az FR-4 lapokon található elektronika működési hőmérséklet tartománya lényegesen nagyobb, azonban ahhoz, hogy megfelelően működjön az oldallapokon található elektronika is, további vizsgálatokat és konstrukciós megoldásokat kell tenni. A 4. táblázat tartalmazza a teljes szimuláció alapján kapott átlagos, minimális és maximális értékeket.

	Akku	1-es oldal	2-es oldal	3-as oldal	4-es oldal	5-ös oldal	6-os oldal
T <sub>min</sub> [K]	269,33	250,18	250,54	251,01	250,06	227,11	243,98
<i>T<sub>max</sub></i> [K]	291,47	298,95	300,43	298,49	300,02	294,19	284,55
T <sub>közép</sub> [K]	278,25	281,10	281,54	281,22	281,49	273,18	269,37

4. táblázat: Jellemző hőmérséklet értékek.

### 3.3.2.1. Legrosszabb és legjobb esetek

Az alábbi, 28. ábrán látható az akkumulátor hőmérsékletének időbeli lefolyása a különböző esetekben.



28. ábra: Különböző esetek összevetése.

A MIN, azaz leghidegebb eset, amelyet vizsgáltam, igen alacsony akkumulátor hőmérsékletet ad, így a továbbiakban érdemes megvizsgálni, hogy ilyen átmeneti szélsőséges körülmények milyen hosszú ideig állhatnak fenn, hogy a negatív hőmérséklet tartományban ne tartózkodjon az akkumulátor. A legmelegebb esetet azért vizsgáltam, mivel a Li-ionos akkumulátor érzékeny a magas hőmérsékletre is, azonban az elérhető maximális hőmérséklet még a működési tartományon belül található, így ez nem okoz gondot.

Bár a külső oldallemezek szélsőségesebb körülményeknek vannak kitéve, így a rajtuk található elektronika élettartalma szempontjából létfontosságú megvizsgálni azok hőmérsékletét, érdemes megnézni a belső NYÁK lapok hőmérsékletét is, ez a 29. ábrán látható.



29. ábra: Belső NYÁK lapok hőmérséklete.

A legfelső illetve legalsó lap hőmérsékletének amplitúdója nagyobb, mint egy belső lemeznek, tehát itt is látszik a csillapítás hatása. Azonban minden NYÁK lap hőmérséklete a működési hőmérséklet tartományon belül oszcillál.

#### 3.3.3. Összevetés

A kockahéj modell a részletes modellhez képest még sok elhanyagolást tartalmaz, mint a belső NYÁK lemezek, amelyek csillapító hatása jelentős az akkumulátor hőmérsékletingadozásában. Továbbá a részletes modell esetében már pontosabban lehet vizsgálni a különböző hővezetésű támaszelemek hatását, így a korábbihoz képest az akkumulátor hőmérséklet tartománya jelentősen leszűkíthető illetve megnövelhető. Ez látható a 30. ábrán.



30. ábra: Hatoldalas modellek összehasonlítása.

### 3.3.4. Validáció a végeselemes szimulációk alapján

A hőáramhálózatos modell validálása szükségszerű, egyrészt a végeselemes módszerrel, valamint a termokamrás illetve termovákuum-kamrás mérésekkel. Ez utóbbiak még nem fejeződtek be, így a rendelkezésemre álló mérési eredmények alapján a modell még nem validálható. Azonban a végeselemes szimuláció alapján már össze lehet hasonlítani az eredményeket, így vizsgálható a modell helyessége. Az összehasonlítás alapját a részletes modell képzi, azonban a rendelkezésemre álló végeselemes szimulációk eredményei még korábbi elrendezés alapján adódtak, így ezekhez igazítottam a saját modellem. A végeselemes modellben az akkumulátor és a NYÁK lapok között 4-4 db műanyag távtartó található, amelyek 1 mm vastagságúak, az akkumulátor oldalán 9 mm<sup>2</sup>, a NYÁK lapokon pedig 12 mm<sup>2</sup> felületi

csatlakozással. Az összehasonlítás eredményei a 31. ábrán láthatóak. A végeselemes modell eredményei Petróczi Balázs munkájából származnak, amely kötődik a TDK dolgozatához [24].



31. ábra: A hőáramhálózatos és a végeselemes módszer összehasonlítása.

Egyértelműen látható a különbség a két modell között, azonban az eltérés kevesebb, mint 5 °C. Így belátható, hogy a továbbiakban a modell pontosságán kell dolgozni úgy, hogy a végeselemes szimulációkkal összeegyeztethetőek legyenek az eredmények.

## 4. Összefoglalás

Az elmúlt két évben az egyetemen elindult a SMOG-1 PocketQube osztályú műhold építése. A projekt rendkívül összetett, így a fejlesztésben számos villamosmérnök illetve gépészmérnök hallgató és oktató is részt vesz. Az én feladatom a műhold hőáramhálózatos modelljének elkészítése volt, melynek középpontjában az akkumulátor hőmérsékletének monitorozása állt. Az első modell öttárolós volt, amelynek az egyszerű felépítés ellenére nagy hátránya volt, hogy a hőtani folyamatok követését csak bonyolult számításokkal lehetett elvégezni. Továbbá a modell hibája volt, hogy mivel csak négy oldallappal modelleztem, az űr felé kisugárzott, illetve a beérkező hő lényegesen kisebb felületen történt. Ez utóbbit a kockahéj modell megalkotásával már kiküszöböltem. A részletes modell további pontosítást eredményezett, ahol a főbb elemek már mind megjelennek, azonban ez a modell még mindig nem elegendő pontosságú ahhoz, hogy pontosan követhetőek legyenek a hőtani folyamatok. Az egyre részletesebb modellekkel végzett szimulációkkal egyre pontosabb tartományon belül vizsgálhatjuk az egyes elemek hőmérsékletét, így a konstrukciós megoldásokat is egyre pontosabban lehet tervezni. A vizsgálatok során az akkumulátor fagypont felett tartása állt a fókuszpontban, mivel annak van a legszűkebb üzemelési hőmérséklet tartománya, már 0 °C alatt meghibásodhat. Így a fagyástól való megvédése érdekében a szimulációs eredmények alapján különböző megoldási lehetőségek hatását vizsgáltam. Az űrben található vákuum miatt a hővezetésből illetve hősugárzásból adódó veszteségek értékét kell jelentősen lecsökkenteni a kihűlés elkerülése érdekében, így sugárzásvédő ernyőket kell alkalmazni, illetve a NYÁK lemezek közötti rögzítéshez megfelelő anyagú tartót kell alkalmazni. A munkám azonban nem ért véget, a validációs mérések eredményei alapján a modell tovább fejleszthető, a sok kezdeti elhanyagolást, amelyek a biztonság irányába történő tévedést engedték korábban, az egyre részletesebb modellek készítésekor már figyelembe kell venni.

## 5. További feladatok

Az első és legfontosabb továbblépési pont a modellek validálása. Erre a jelenleg futó termokamrás, illetve termovákuum-kamrás mérések szolgáltatnak majd eredményeket. Mivel a termovákuum-kamrás mérés egy olyan átfogó vizsgálat, amely elvégzésével az űrbeli környezetben esetlegesen adódó problémákat felderíthetjük, illetve a modellek helyességét is validálhatjuk, így ezzel jelentősen lecsökkenthetőek a kockázatok. Az egyre részletesebb modellek megalkotása miatt a hőáramhálózatos modellt folyamatosan ellenőrizni kell a végeselemes szimulációk eredményei alapján, így ez egy időről időre felmerülő feladat.

Mivel az eddig alkalmazott modellek sok egyszerűsítést, elhanyagolást tartalmaznak, így a továbbiakban egyre részletesebb vizsgálatokat kell majd végezni. Eddigiekben a főszerepet a fagyás elleni védelem játszotta, azonban fontos megvizsgálni, hogy a nagy hőfelszabadulással járó elektronika hűtése megfelelő-e és így a hő megfelelően eljut-e a fűtendő elemek felé, így nem melegszenek túl ezek az elemek. Finomításokkal még pontosabban meg lehet határozni azt a tartományt, amelyen belül marad majd az egyes elemek hőmérséklete a működés során.

## 5.1. Fordulatszám hatása a kivehető teljesítményre

A napelemekből kivehető teljesítmény függ a cellahőmérséklettől, a megvilágítás szögétől, illetve a terhelés nagyságától. A műhold működése, illetve az akkumulátor töltése közben változó terhelés jelenik meg a rendszerben, illetve a forgás miatt a cellák megvilágítási szöge is folyton változik, így az energiatermelést optimalizálni kell, a cellákat a maximális teljesítményű pontban kell járatni. Erre maximális munkapont követés módszert (Maximum Power Point Tracking (MPPT)) alkalmazunk, amellyel maximalizálható a napelemekből kivehető teljesítmény, változó paraméterek mellett. A munkapont követés módszere azonban nem tudja azonnal lekövetni a változásokat, lassabban áll be az új munkapont. Így minél rövidebb idő alatt következik be változás, annál kisebb hatásfoka lesz az energia termelésének. Emiatt a napelemek hatásfoka csökken, több lesz a hőként hasznosuló aránya a beérkező sugárzásnak. Mivel a műhold forgásának sebességét, illetve tengelyét nem tudjuk megállapítani, azt a dobószerkezetből való indítás határozza meg, ezért szükséges megvizsgálni, hogy a napelemek által termelt energia mennyisége milyen mértékben függ a fordulatszámtól. Ehhez a méréseket Herman Tibor végezte [2], a továbbiakban az eredményei alapján vizsgálom majd a forgás hatását a műhold hőmérsékletére. Mivel csökkenő cellahatásfok mellett az elnyelt hő mennyisége nő, így ez a műhold hőmérlegét pozitív irányba fogja elmozdítani.

## 6. Köszönetnyilvánítás

Szeretnék köszönetet mondani konzulenseimnek, Józsa Viktornak és Kovács Róbertnek, akik rengeteg szakmai tanáccsal láttak el, tudásukkal és tapasztalatukkal segítettek munkám során. Köszönöm dr. Gschwindt Andrásnak, hogy részese lehetek annak a projektnek, amely által az egyetem egy újabb műholddal lesz gazdagabb. Köszönettel tartozok a tervező csapatnak, akik tudásukkal segítették munkámat, tanácsokkal láttak el, és hogy mindig ilyen jó hangulatban telt a közös munka.

## 7. Irodalomjegyzék

- [1] "PocketQube." [Online]. Elérhető: https://en.wikipedia.org/wiki/PocketQube, 2016.10.25.
- [2] Herman Tibor, "A SMOG-1 PocketQube elsődleges energiaellátó rendszere," Diplomaterv, Témavezető: Dudás Levente, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, 2015.
- [3] Dudás Levente, "The Spectrum Monitoring System of Smog-1 Satellite," in MAREW 2015 konferencia.
- [4] Kristóf Timur, "A SMOG-1 PocketQube műhold redundáns fedélzeti számítógépének hardver és szoftver fejlesztése", TDK dolgozat, Konzulens: Dudás Levente, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, 2015.
- [5] Géczy Gábor, "SMOG-1 Másodlagos Energiaellátó Rendszere " MSc diplomaterv, Témavezető: Dudás Levente, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, 2015.
- [6] "New world record for solar cell efficiency at 46% French-German cooperation confirms competitive advantage of European photovoltaic industry," 2014. [Online]. Elérhető: https://www.ise.fraunhofer.de/en/press-and-media/press-releases/press-releases-2014/new-world-record-for-solar-cell-efficiency-at-46-percent, 2016.10.25.
- [7] "Low Earth Orbit," [Online]. Elérhető: https://en.wikipedia.org/wiki/Low\_Earth\_orbit, 2016.10.25.
- [8] T. Elter, "Tudja-e, hogy mi a repülőgépes magassági világrekord?," [Online]. Elérhető: http://www.origo.hu/tudomany/20160603-sugarhajtasu-repules-gazturbinakompresszor-magassagi-felderito-szovjetunio-mig-25-magassagi.html, 2016.10.25.
- [9] "Távközlési és műholdas lexikon," [Online]. Elérhető: http://www.frekvencia.hu/lexikon/l/leo.htm, 2016.10.25.
- [10] "The 3K Cosmic Background Radiation," [Online]. Elérhető: http://hyperphysics.phyastr.gsu.edu/hbase/bkg3k.html, 2016.10.25.
- [11] C. R. Anderson, "An Objectivist Individualist blog," [Online]. Elérhető: https://objectivistindividualist.blogspot.hu/2013/02/infrared-absorbing-gases-andearths.html, 2016.10.25.
- [12] "Space Exploration beta," 2015. [Online]. Elérhető: http://space.stackexchange.com/questions/7827/whats-the-typical-temperature-of-asatellite-orbiting-the-earth, 2016.10.25.

- [13] L. Jacques, "Thermal Design of the Oufti-1 nanosatellie," 2009.
- [14] T. W. Flatley and W. A. Moore, "An Earth Albedo Model," 1994.
- [15] Gróf Gyula, "Hőközlés jegyzet," 1999.
- [16] Környei Tamás, Hőátvitel, Műegyetemi Kiadó (Budapest), 1999.
- [17] L. D. Landau and E. M. Lifshitz, Physical Kinetics, Course of Theoretical Physics, Vol.10, p76-82, 1981.
- [18] dr. Bihari Péter, Both Soma, Dobai Attila, and Györke Gábor, "Segédlet a Hőtan tárgycsoport tantárgyaihoz," 2015.
- [19] "Beépített köz.diff. megoldók." [Online]. Elérhető: http://nimbus.elte.hu/~hagi/segedanyag/Matlab\_ora/felev2/orak\_anyaga/gyak09\_kde4. pdf, 2016.10.25.
- [20] "MathWorks File Exchange." [Online]. Elérhető: https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/5664-view-factors, 2016.10.25.
- [21] J. Rieth, "Hősugárzás," Anyagvilág-Háttérismeret. [Online]. Elérhető: http://www.rieth.hu/Vilagom/41\_Hosugarzas.htm, 2016.10.25.
- [22] Dr. Kovács E., "Komputergrafika--Matematikai Alapok." [Online]. Elérhető: http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0046\_komputergrafika\_matematikai \_alapok/ch03s02.html, 2016.10.25.
- [23] "Ketron 1000 PEEK catalogue," 2014. [Online]. Elérhető: http://www.quadrantplastics.com/fileadmin/quadrant/documents/QEPP/EU/Product\_D ata\_Sheets\_PDF/AEP/Ketron\_1000\_PEEK\_PDS\_E\_25042014.pdf, 2016.10.25.
- [24] Petróczi Balázs, "A SMOG-1 nanoműhold végeselemes hőtechnikai modellezése" TDK dolgozat, Konzulens: Józsa Viktor, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, 2016.

## Függelék

## F1. Peremfeltételek

A táblázatban található MAX1 illetve MAX2 esetek csak a forgásban különböznek egymástól. Ezen kívül az átlagos értékek az éves átlagos értéket jelölik.

## F1.1. Négyoldalas modell

Négyoldalas modell	Átlag eset (ÁTLAG)	Minimum (MIN)	Maximum (MAX1/MAX2)
Indítás	Napos oldal	Árnyék	Napos oldal
Forgás tengelye	A kocka hiányzó oldalának normálvektora	Nincs forgás	Nincs forgás/ Térátló tengelyű
Napsugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	1367	1322	1414
Albedo sugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	30%	10%	50%
Infra sugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	239	212	263

F1. táblázat [13],[14].

## F.1.2. Hatoldalas modellek

Hatoldalas modellek	Átlag eset (ÁTLAG)	Minimum (MIN)	Maximum (MAX1/MAX2)
Indítás	Napos oldal	Árnyék	Napos oldal
Forgás tengelye	Kiszámított 25°dőlésszög	Nincs forgás	Nincs forgás/ Térátló tengelyű
Napsugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	1367	1322	1414
Albedo sugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	30%	10%	50%
Infra sugárzás [W/m <sup>2</sup> ]	239	212	263

F2. táblázat[13], [14]